Ajuntament de Barcelona

BIMSA, Barcelona d'Infraestructures Municipals

ANÀLISI DE CRITERIS AVALUABLES MITJANÇANT L´APLICACIÓ D´UN JUDICI DE VALORS

SERVEI DE DIRECCIÓ D'OBRA DE L'AMPLIACIÓ I REMODELACIÓ DEL COMPLEX MUNICIPAL D'HORTA, AL DISTRICTE D'HORTA - GUINARDÓ DE BARCELONA

EXP. 240.1619.010

Ajuntament de Barcelona
BIMSA, Barcelona d'Infraestructures Municipals

DADES DELS LICITADORS

Concurs: SERVEI DE DIRECCIÓ D'OBRA DE L'AMPLIACIÓ I REMODELACIÓ DEL COMPLEX MUNICIPAL D'HORTA, AL DISTRICTE D'HORTA - GUINARDÓ DE BARCELONA
EXP. 240.1619.010

nº oferta	Licitadors admesos
1	LAVIÑA-DE LA VILLA ARQUITECTURA, SLP
2	UTE MOSISES GALLEGO OLMOS - ÀLEX GALLEGO URBANO
3	RODRIGUEZ CAMBRES ARQUITECTOS, SLP
4	UTE BRUFAU CUSÓ ESTUDI D'ARQUITECTURA, SLP - LAGULA ARQUITECTES, SLP
5	DILMÉ FABRÉ TORRAS i ASSOCIATS, SLP
6	HERNANDO ¬ SAUQUÉ ARQUITECTES, SLP

Ajuntament de Barcelona

BIMSA, Barcelona d'Infraestructures Municipals

Concurs:

SERVEI DE DIRECCIÓ D'OBRA DE L'AMPLIACIÓ I REMODELACIÓ DEL COMPLEX MUNICIPAL D'HORTA, AL DISTRICTE D'HORTA - GUINARDÓ DE BARCELONA

EXP. 240.1619.010

		LAVIÑA-DE LA VILLA ARQUITECTURA, SLP	UTE MOSISES GALLEGO OLMOS - ÁLEX GALLEGO URBANO	RODRIGUEZ CAMBRES ARQUITECTOS, SLP	UTE BRUFAU CUSÓ ESTUDI D'ARQUITECTURA, SLP - LAGULA ARQUITECTES, SLP	DILMÉ FABRÉ TORRAS i ASSOCIATS, SLP	HERNANDO ¬ SAUQUÉ ARQUITECTES, SLP
2.1 METODOLOGIA DE LA DIRECCIÓ D'OBRES (0 a 30 punts)	**30,00**	**30,00**	**27,00**	**21,00**	**24,00**	**24,00**	**9,00**
COMENTARIS GENERALS EN RELACIÓ A L'APARTAT		Fa una descripció ordenada i exhaustiva punt per punt del que es demana. Aporta models de registre de com documnetar-ho	Fa una descripció exhaustiva i ordenada punt per punt del que es demana. No aporta documentació ni model de registre	Fa una descripció eshaustiva i ordenada punt per punt del que es demana. El procediment de control es bàsic i no aporta documentació ni model de registre	Fa una descripció ordenada i exhaustiva punt per punt del que es demana. El procediment de control i registre es considera correcte però poc inteligible	Fa en general una descripció exhaustiva de les funcions però de forma desordenada. El procediment de control i registre es considera exhaustiu però no aporta cap document	Fa en general una descripció exhaustiva però de forma desordenada. No esmenta el la funció referent a la liquidació. No aporta cap document on es vegi el procediment de control i registre
L'oferent haurà de presentar una descripció, de la metodologia de direcció de les obres que emprarà, fent referència a aquells aspectes concrets que consideri importants per a l'execució dels treballs objecte del contracte i a la seva proposta de realització. L'informe haurà de ser coherent amb allò exposat en l'apartat 2.1 i al plec de clàusules tècniques particulars. No es valorarà la informació no rellevant o la informació que no desenvolupi, completi i/o complementi allò indicat al plec de clàusules tècniques particulars. Es puntuarà, per cada una de les funcions esmentades a continuació, l'adequació, concreció i la sistemàtica de control presentada (seguiment i control emprat i sistemes de registres) conforme a les pautes, paràmetres i factors que es detallen en aquest punt. Les funcions són: - Verificació del replanteig - Verificació de l'adequació de la cimentació i de l'estructura. - Resolució de contingències que es produeixin a l'obra i instruccions per resoldre-les. - Conformació de certificacions - Desenvolupament dels procediments per a impulsar la fase de liquidació i lliurament de les obres							
· **Adequació i concreció, fins a 15 punts**.							
Exhaustiva i coherent	15,00	Exhaustiva i coherent 15,00	Exhaustiva i coherent 15,00	Exhaustiva i coherent 15,00	Exhaustiva i coherent 15,00	Correcte i coherent 12,00	Bàsica coherent 9,00
Correcte i coherent	12,00						
Bàsica coherent	9,00						
Bàsica però poc rellevant	6,00						
No aporta o amb informació no rellevant.	0,00						
· **Procediment de control i registres, fins a 15 punts.**							
Correcte i intel•ligible	15,00	Correcte i intel•ligible 15,00	Correcte però poc intel•ligible 12,00	Bàsica però poc intel•ligible 6,00	Bàsica i intel•ligible 9,00	Correcte però poc intel•ligible 12,00	No aporta o amb informació no rellevant. 0,00
Correcte però poc intel•ligible	12,00						
Bàsica i intel•ligible	9,00						
Bàsica però poc intel•ligible	6,00						
No aporta o amb informació no rellevant.	0,00						
Suma coeficients		30,00	27,00	21,00	24,00	24,00	9,00
Puntuació		30,00	27,00	21,00	24,00	24,00	9,00
2.2 ORGANITZACIÓ DE L'EQUIP: ORGANITZACIÓ, DISTRIBUCIÓ I ADEQUACIÓ DELS RECURSOS I TREBALLS (0 a 25 punts)	**25,00**	**20,00**	**20,00**	**25,00**	**25,00**	**20,00**	**15,00**
COMENTARIS GENERALS EN RELACIÓ A L'APARTAT		Jusrifica de forma correcte i coherennt tant l'organigrama com les dedicacions però sense aprofundir.	Justifica de forma correcte i coherent tant l'organigrama com les dedicacions però sense desenvolupar les dedicacions	Justifica de forma exhaustiva i coherent tant l'organigrama com l'adequació i dedicació	Justifica de forma eshaustiva i coherent tant l'organigrama com l'adequació i dedicació	Justifica de forma correcte i coherent però generalista	Organigrama bàsic i coherent, equip reduit i poc desenvolupat
L'oferent presentarà l'organització de l'equip tècnic que intervindrà en l'execució dels treballs, identificant activitats en que intervindrà, titulació (especialment en cas de ser exigible), funcions, dedicacions i responsabilitats a realitzar. Haurà de justificar l'adequació de l'organigrama presentat amb les tasques a realitzar. No es tindrà en compte la informació no rellevant o no adequada per la prestació del servei. Es puntuarà l'adequació de l'organigrama ofert i les seves dedicacions, així com la justificació del mateix, conforme a les pautes, paràmetres i factors que es detallen a continuació:							
· **Justificació de l'organigrama, fins a 15 punts.**							
Exhaustiva i coherent.	15,00	Correcte i coherent. 12,00	Correcte i coherent. 12,00	Exhaustiva i coherent. 15,00	Exhaustiva i coherent. 15,00	Correcte i coherent. 12,00	Bàsica i coherent. 9,00
Correcte i coherent.	12,00						
Bàsica i coherent.	9,00						
Bàsica però poc rellevant.	6,00						
No aporta o amb informació no rellevant.	0,00						
· **Adequació/dedicació, fins a 10 punts.**							
Exhaustiva i coherent.	10,00	Correcte i coherent. 8,00	Correcte i coherent. 8,00	Exhaustiva i coherent. 10,00	Exhaustiva i coherent. 10,00	Correcte i coherent. 8,00	Bàsica i coherent. 6,00
Correcte i coherent.	8,00						
Bàsica i coherent.	6,00						
Bàsica però poc rellevant.	4,00						
No aporta o amb informació no rellevant.	0,00						
Suma coeficients		20,00	20,00	25,00	25,00	20,00	15,00
Puntuació		20,00	20,00	25,00	25,00	20,00	15,00
2.3 MILLORES (0 a 5 punts)	**5,00**	**5,00**	**5,00**	**3,00**	**5,00**	**5,00**	**2,00**
COMENTARIS GENERALS EN RELACIÓ A L'APARTAT		Aporta document de suport durant el període de garantia.. Els tres especialistes es consideren correctes.	Aporta document de suport durant el periode de garantia. Els tres especialistes es consideren correctes	Aporta document de suport durant el període de garantia. Es considera correcte un especialista. No aporta justificació de l'experiència demanada en el Plec	Aporta document de suport durant el período de garantia. Els tres especialistes es consideren correctes	Aporta document durant el período de garantia. Els tres especialistes es consideren correctes.	Es compromet amb un termini de garantia de tant sols un any. Hi ha un especialista que no te l'experiència demanada de 10 anys
L'oferent podrà oferir les millores que es detallen a continuació, sense poder establir salvetats o condicionaments, ni cap mena de cost addicional respecte a l'oferta econòmica del licitador.							
· **Pel suport a Barcelona d'Infraestructures Municipals, SA, en la gestió del termini de garantia de l'obra (resolució de dubtes i/o consultes), fins a 2 punts.** Si s'oferta la millora s'haurà d'aportar compromís signat i s'obtindrà la màxima puntuació. En cas contrari, la puntuació serà 0.							
Aporta compromís signat	2,00	Aporta compromís signat 2,00	Aporta compromís signat 2,00	Aporta compromís signat 2,00	Aporta compromís signat 2,00	Aporta compromís signat 2,00	No aporta compromís signat 0,00
No aporta compromís signat	0,00						
· **Tècnics especialistes , fins a 3 punts.** L'oferent podrà proposar, sense que suposi cost addicional per a BIMSA, l'assessorament tècnic d'especialistes (amb un màxim de 3 especialistes) que es considerin adients per l'execució de les obres. S'haurà d'aportar una relació amb el nom del tècnic especialista, amb justificació de l'interès que suposa l'especialitat en qüestió per a l'objecte contractual. Els especialistes proposats hauran de tenir com a mínim 10 anys d'experiència acreditada en la seva especialitat per poder ser valorats. Als efectes de validar el caràcter de tècnic especialista addicional l'oferent presentarà currículum del tècnic proposat, i també, un organigrama complert on quedi clarament indicat quin és l'equip ofert com a part de l'equip tècnic de la licitació i quins són els especialistes tècnics oferts com a millora, a valorar en aquest apartat. Sistema de valoració: S'atorgarà un punt per especialista sempre i quan es consideri que és idoni en relació amb l'obra a executar, i estigui justificat el seu interès. No es puntuaran perfils no adequats ni especialitats que no siguin d'interès per l'obra a executar.							
3 especialista	3,00	3 especialista 3,00	3 especialista 3,00	1 especialista 1,00	3 especialista 3,00	3 especialista 3,00	2 especialista 2,00
2 especialista	2,00						
1 especialista	1,00						
0 especialista	0,00						
Suma coeficients		5,00	5,00	3,00	5,00	5,00	2,00
Puntuació		5,00	5,00	3,00	5,00	5,00	2,00
TOTAL PUNTUACIÓ	**60,00**	**55,00**	**52,00**	**49,00**	**54,00**	**49,00**	**26,00**

Ajuntament de Barcelona

BIMSA, Barcelona d'Infraestructures Municipals

ANÀLISI DE LA OFERTA TÈCNICA

Concurs: SERVEI DE DIRECCIÓ D'OBRA DE L'AMPLIACIÓ I REMODELACIÓ DEL COMPLEX MUNICIPAL D'HORTA, AL DISTRICTE D'HORTA - GUINARDÓ DE BARCELONA
EXP. 240.1619.010

nº oferta	Licitador	METODOLOGIA DE LA DIRECCIÓ D'OBRES	ORGANITZACIÓ DE L'EQUIP	MILLORES	TOTAL
	puntuacions màximes	*30,00*	*25,00*	*5,00*	*60,00*
1	LAVIÑA-DE LA VILLA ARQUITECTURA, SLP	30,00	20,00	5,00	**55,00**
4	UTE BRUFAU CUSÓ ESTUDI D'ARQUITECTURA, SLP - LAGULA ARQUITECTES, SLP	24,00	25,00	5,00	**54,00**
2	UTE MOSISES GALLEGO OLMOS - ÀLEX GALLEGO URBANO	27,00	20,00	5,00	**52,00**
5	DILMÉ FABRÉ TORRAS i ASSOCIATS, SLP	24,00	20,00	5,00	**49,00**
3	RODRIGUEZ CAMBRES ARQUITECTOS, SLP	21,00	25,00	3,00	**49,00**
6	HERNANDO ¬ SAUQUÉ ARQUITECTES, SLP	9,00	15,00	2,00	**26,00**

Director Tècnic Adjunt d´Edificació

Director Tècnic d´Edificació

Data

Barcelona, 19 de setembre de 2016

Director Tècnic Adjunt d´Edificació